

CONCLUSIONES-REFLEXIONES ÁREA DE EDUCACIÓN IU PALENCIA. 27 MAYO 2021

POLÍTICAS Y PROGRAMAS DE DESARROLLO COMUNITARIO, ACCIÓN SOCIOCOMUNITARIA Y EDUCACIÓN SOCIAL

Partiremos en esta reunión de las posibilidades y potencialidades de la Educación Social en el mundo urbano y rural, un diagnóstico rápido de cuestiones referentes a la formación en la juventud, experiencias de formación en el mundo rural así como un avance de posibles lazos y vínculos entre educación formal y no formal que tienen a la FP como un nexo principal.

1

I. La Educación Social

Consideramos que es una ariete fundamental para la transformación social, por ello desde diversas corrientes pedagógicas se ha utilizado tanto en contextos revolucionarios (Paulo Freire). Tradicionalmente está vinculada a la infancia, adolescencia y juventud más vulnerable, a la animación sociocultural y el desarrollo comunitario pero ha desarrollado nuevos ámbitos y su potencialidad transformadora en el contexto rural es muy potente.

Hoy existe un Colegio de Profesionales de Educación Social en Castilla y León que trata de anuar las demandas de este colectivo. Existe un desequilibrio estatal en cuanto a este tipo de colegios, desde Cataluña creado en 1994 a Cantabria hace unos años. Estos colectivos tratan de visibilizar el valor de la Educación Social, ponerla en valor y apostar por esa rama de la Pedagogía.

Existen demandas que plantean que podemos compartir desde IU.

- La Educación Social como puente entre la sociedad y la Educación Primaria y ESO. Plantean que haya profesionales de la EduSo de forma permanente y continuada en colegios e insitutos, en especial en aquellos que presentan alumnado en una situación especial de vulnerabilidad. De hecho, ya hay CC.AA. que lo tienen, ¿Por qué CyL no y más con las situaciones de exclusión social y territorial que tenemos?
- Respecto a los Servicios Sociales, plantean que se ha de incorporar “a mayores” la figura de educadores/as sociales en los Equipos CEAS y Servicios Sociales Básicos que se integren junto con el Trabajador/a Social y el Animador/a Sociocomunitario. Esto además va a ser más imprescindible dado el contexto de mitigación de la covid19 y las consecuencias que va a originar.
- La función y el rol de educadores/as sociales es de campo, de trabajo sobre el terreno, de dinamización y participación, como agente dinamizadores. Nuestra idea como IU no es que el educador social dinamice o realice actividades “de cartas, dominó y un curso de risoterapia”. Consideramos que es necesario avanzar hacia la dinamización, los cuidados, la formación y el componente crítico. Por estas razones desde las derechas no comparten nuestra visión de lo que es o debería ser la Educación Social. Este debate nos lleva a reflexionar sobre las nuevas colonizaciones como las que se están originando sobre las macrogranjas y por qué parte de la población rural (y urbana) las asume sin crítica. La ES proporciona mirada apreciativa.

Desde IU planteamos la siguiente propuesta de comunicación a posteriori respecto a la Educación Social.

IU APUESTA POR LA INCORPORACIÓN DE PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN SOCIAL EN LOS SERVICIOS SOCIALES

El proceso de vacunación y un futuro escenario en el que la covid19 permita una vuelta a la “normalidad” va a requerir de nuevas propuestas valientes para la población como es la valorización de la Educación Social.

Desde IU reivindicamos la figura de los y las educadoras sociales y apostamos porque las diversas instituciones como ayuntamientos, Diputación y Junta apuesten por estos profesionales. Su presencia y su labor en el contexto que nos va a plantear la mitigación de la covid19 con las consecuencias que va a originar hará más necesario que nunca, si no lo era ya antes de la pandemia.

Cuando hablamos de las consecuencias que está trayendo consigo la pandemia lo hacemos en este caso no sólo en lo referente a las económicas y sanitarias sino también en cuanto no menos importantes de índole social, afectivo y psicológico. El impacto que el coronavirus está teniendo y tendrá en la ciudadanía requerirá de estos profesionales que sobre el terreno pueden hacer una labor de formación, seguimiento, de trabajo con las familias y que fomente valores de esperanza, solidaridad, confianza e integración de las personas más vulnerables y sacudidas por esta crisis en la comunidad, en especial la tercera edad de nuestro mundo rural.

Además, el impulso en la digitalización que se ha producido desde el confinamiento de 2020 y la brecha digital que se ha abierto y que afecta en especial a la población envejecida del mundo rural, hacen imprescindibles las funciones de estos profesionales que sobre el terreno harían una función tan necesaria como valiosa para mejorar las condiciones y bienestar de la población. Consideramos desde IU Palencia que se necesitará ambición y amplitud de miras para ello, de no escatimar recursos y que se contaría con un amplio respaldo de la sociedad en unos momentos en los que existe una sensibilización especial con todo lo referente a la problemática de la España Vacía.

IU apuesta y solicita la integración e incorporación complementaria de profesionales de la Educación Social en los CEAS de los Servicios Sociales Básicos tanto de la capital como del mundo rural, por lo tanto es una petición que realizamos a Ayuntamiento de Palencia y Diputación Provincial. Si ya de por sí era necesaria esta figura para el fomento de la dinamización de barrios y rural, la participación, la formación y el acompañamiento en clave de futuro inmediato desde nuestra opinión será más necesario que nunca.

Izquierda Unida además presentará una moción en la Diputación Provincial después de iniciar un recorrido de reuniones e intercambio de impresiones con diversos colectivos rurales preocupados por el cambio, los cuidados de nuestra gente, la participación y la calidad de vida en los pueblos y comarcas de la provincia.

Para saber más sobre este ámbito:

www.eduso.es

Revista de Educación Social

¿CÓMO VINCULAR LA EDUCACIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO RURAL?

POR JAVIER PANIAGUA GUTIÉRREZ
EDUCADOR SOCIAL

PROCESO DE CAMBIO

En el proceso de **acompañamiento socioeducativo**, transitamos por espacios en los que las personas vamos adquiriendo **herramientas**, que nos habilitan para la **emancipación**, la **autonomía** y la **toma de decisiones**.

TERRITORIO/COMUNIDAD

La **despoblación** es un fenómeno demográfico y territorial que ha configurado la realidad rural: **envejecimiento**, **desfeminización**, **falta de recursos**, **pérdida de identidad**, **ruptura rural-urbano**. ... Dar respuestas a estas situaciones, desde un **enfoque territorial**, es clave para colocar a las personas en el centro. La **comunidad** asume un papel protagonista en la **construcción y co-creación desde abajo** y la **educación social** contribuye a la identificación del «**capital territorial**»: los aspectos positivos de la zona - habitantes, actividades, paisajes, patrimonio, conocimientos - , no en forma de inventario, sino de **identificación de potencialidades**.

CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida en el medio rural asociada al concepto de **Desarrollo Rural** pone el foco en: a) incrementar el nivel de renta, b) mejorar las condiciones de vida/trabajo, c) conservar el medio ambiente y d) uso sostenible de los recursos naturales para proporcionar servicios de producción, ambientales y culturales. Pero la visión de la **Educación Social** va más allá: a) garantizar el **acceso a los servicios públicos** en condiciones de igualdad: educación, servicios sociales, sanidad, comunicaciones, transportes...; b) recuperar el **sentimiento de comunidad** y **autoestima colectiva** y c) crear **procesos de sostenibilidad social** (I) basados en la atracción y arraigo de población en los territorios rurales dispersos; fortalecimiento de las redes de apoyo social familiares y no familiares, aplicación de la perspectiva de género a las políticas y proyectos de desarrollo rural, organización de redes sociales fuertes, de consorcios, de proyectos e iniciativas colectivas, entre otras. Es necesario que **ambas visiones convivan** para asegurar el futuro de los territorios rurales despoblados.

(I) CAMARERO, 2009, P. 28

PARTICIPACIÓN SOCIAL

Uno de los principios fundamentales de la **metodología LEADER**, como instrumento que contribuye al desarrollo rural, es el **enfoque participativo** ("bottom up") basado en que la población local es la que toma las decisiones y define el rumbo de su territorio, elaborando estrategias de desarrollo local que se adaptan a la realidad, son abiertas y flexibles por definición y capaces de innovar para lograr la consecución de sus objetivos. Por otra parte, la **educación social como promotora de contextos educativos y acciones mediadoras**, contribuye al progreso de la comunidad rural y a la potenciación de los actores locales. Ambas convergen en que la **participación activa de la ciudadanía**, es el **motor para la transformación social**, siendo además un elemento clave para **devolver la dignidad a los territorios rurales** despoblados, envejecidos y desfeminizados.

HEMOS TOMADO COMO REFERENCIA LAS DEFINICIONES ELABORADAS POR EL CONSEJO GENERAL DE EDUCADORAS Y EDUCADORES SOCIALES Y LA DG AGRÍ (COMISIÓN EUROPEA)

II. Juventud, Ocio y Tiempo



El diagnóstico que hacemos es deprimente. La “edad de oro” en lo referente a toda esta cuestión ya terminó con la crisis de 2008. Recordamos la crisis del Consejo Provincial de la Juventud y el cierre del Espacio Joven en Palencia. Además las escuelas de formación tanto de Diputación y Ayuntamiento funcionan a bajo rendimiento y lo hacen con subcontratas.

Además el Consejo de la Juventud de CyL está en Palencia, pero pasa por completo desapercibido.

Un espacio para la formación juvenil como lo era el Consejo de la Juventud de Palencia era positivo y constructivo, además contribuía en la medida de lo posible a dinamizar a la población joven rural.

Sucede algo similar con los Puntos de Información Juvenil. No hay datos sobre ellos, ¿están operativos?, ¿dónde?, ¿funcionan?

III. Experiencias Formativas rurales

Hacemos un repaso y ponemos en valor diversas experiencias de educación no formal que hay en la provincia. Hablamos de experiencias que pueden ser más críticas como las Universidades rurales (Osorno, Tabanera y Amayuelas), el CDR de Carrión, Escuelas Campesinas a otras menos críticas pero que dinamizan comarcas como AMGU.

Se nos plantea la duda o dilema de si como IU a la hora de impulsar o demandar educación no formal en el mundo rural es mejor impulsar o fortalecer. Es decir, generar procesos formativos en zonas blancas por así decirlo o fortalecer los ya existentes.

No nos olvidamos de la UPP que tiene programas para el mundo rural y no sólo para la capital. Debatimos sobre el rol de esta entidad y abrimos una serie de interrogantes que resolveremos en futuras reuniones del área.

IV. Formación Profesional

Debatimos, reflexionamos y ponemos en común su situación en la provincia. Detectamos un laguna por no llamarlo océano pues son muchos los jóvenes que carecen de los conocimientos o habilidades para conocer la oferta formativa de la FP , y si esa situación se podría paliar con la figura de educadores/as sociales o un mejor fortalecimiento de los Equipos de Orientación (pero cómo).

Nos comprometemos, a realizar un trabajo de investigación sobre la oferta formativa de FP en la provincia pues una primera hipótesis compartida nos apunta a que:

- Están desvinculadas de las necesidades del territorio
- Son una oferta plenamente neoliberal, donde se prima en especial un imaginario laboral encaminado a generar mano de obra barata para el mercado.
- Existen cuestiones respecto a centros concertados que requerirán detenerse en ellos. ¿Es normal que la única oferta formativa como “agende de igualdad” sea en un centro concertado de Valladolid?.

En definitiva, todo lo referente a la FP necesita un estudio previo que llevaremos a cabo para la próxima reunión del área y que además vincula la educación formal con la no formal.